

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”

Protokół ze spotkania: 24 MAJA 2018 roku w godzinach od 17.00 do 20.00, sala Portretowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, Kraków

Przebieg posiedzenia:

Zebranie otworzył Sekretarz Zespołu – Dyrektor Mateusz Płoskonka.

Przedstawił zaproponowany przez Przewodniczącego Andrzeja Kuliga porządek obrad Zespołu ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”:

1. Otwarcie posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”,
2. Zagadnienie realizacji Programu „Otwarty Kraków”:
 - spotkanie z Przewodniczącym Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów w Krakowie,
 - współpraca z organizacjami pozarządowymi – tworzenie sieci organizacji wielokulturowych w Krakowie
 - edukacja wielokulturowa – konkursy
3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia 12 kwietnia 2018 roku,
4. Sprawy wniesione
5. Zakończenie posiedzenia.

AD. 1 Otwarcie posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”.

Sekretarz Zespołu – Dyrektor Mateusz Płoskonka powitał wszystkich obecnych na VIII posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”. Wprowadził obecnych w zaproponowany Program posiedzenia. Nie zgłoszono uwag do Programu posiedzenia.

AD.2

Zagadnienie realizacji Programu „Otwarty Kraków”:

- Spotkanie z Przewodniczącym Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów w Krakowie,

Waldemar Domański Przewodniczący Zespołu ds. Ograniczania Bazgrołów przedstawił działania swojego Zespołu. Przybliżył członkom Zespołu historię powstania inicjatywy Pogromców Bazgrołów, która ma charakter obywatelski i jest wspierana przez służby miejskie. Walka z bazgrołami jest promowana jako działanie patriotyczne. Głównie działania to pikniki organizowane na osiedlach, w miejscu gdzie jest potrzeba wspólnego działania w celu zamalowania napisów i zanieczyszczonych ścian. Pogromcy Bazgrołów nie mają osobowości prawnej. Nie posiadają własnego budżetu, ale korzystają z pomocy zarówno fundatorów prywatnych jak i miejskich.

Pogromcy Bazgrołów, których reprezentuje Przewodniczący Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów Waldemar Domański prowadzą korespondencję z Prezydentem Polski, prosząc go o inicjatywę ustawodawczą, która pozwoliłaby karać osoby, niszczące mury

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

napisami. Obecne prawodawstwo jest bezsilne wobec wandalizmu. Kary są niewspółmierne do kosztów społecznych tego zjawiska. Ponadto wnoszono o zmiany prawne, które pozwolą Gminie angażować się finansowo w naprawy elewacji, gdy wymaga tego ważny interes społeczny oraz wprowadzenia zapisów, które pozwoliłyby właścicielom kamienic odpisywać sobie od podatku środków angażowanych na zamalowywanie napisów. Pogromcy interweniowali też u Prezesa PZPN o zaangażowanie piłkarzy w akcję propagowanie walki z bazgrołami. Niestety z odpowiedzi PZPN wynika, że nie dostrzegają związku pomiędzy napisami wpierającymi kluby sportowe ze sportem.

Przewodniczący Waldemar Domański wspominał też o swojej działalności w organizacji imprez sygnowanych przez Bibliotekę Piosenki. Zaprosił uczestników posiedzenia do współpracy w akcji śpiewania: 6 sierpnia z okazji wymarszu I Kompanii Kadrowej, 11 listopada i innych świąt narodowych. Zaprosił również też do wspólnego, wielokulturowego śpiewania kolęd.

Urszula Majcher-Legawiec zapytała czy takie działania Pogromców nie są wyręczaniem służb do tego powołanych takich jak Straż Miejska.

Waldemar Domański wyjaśnił, że do zadań Straży Miejskiej nie należy usuwanie bazgrołów. Jednocześnie tak jak w przypadku miejskich budynków, miasto radzi sobie z problemem. Po zgłoszeniu są one usuwane natychmiast. W przypadku spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot czy właścicieli prywatnych, Straż Miejska, może jedynie zachęcać do usunięcia. Nie może nakazać, nie ma takich narzędzi. Odpowiedzią na taką sytuację jest ustanowiona przez Pogromców nagroda *Front Maliny*. Jej wręczenie jest wspierane przez media i jest pewnego rodzaju naciskiem społecznym na właścicieli domów, które są opatrzone napisami - bazgrołami. Pogromcy zbierają zgłoszenia od obywateli i kierują monit do właścicieli zaniedbanych elewacji. Jeżeli właściciel nie reaguje, Komendant Straży Miejskiej wręcza mu kilogram cytryn. Bardzo często, gdy zostanie właściciel poinformowany o takiej sytuacji, podejmuje działanie i usuwa napisy. Jeżeli sprawa dotyczy osoby bezradnej – emerytki, której nie stać na naprawę elewacji, Pogromcy proponują pomoc. Pogromcy nie starają się nikomu dokuczyć. W tym samym kierunku zmierzała akcja *Ściepy Kibica*, którą organizowano w czasie wizyty Papieża. Kluby Piłkarskie promowały akcję i to było skuteczne. Wpłacano na konto pieniądze, które potem zostały wykorzystane na zakup farb i pędzli.

Urszula Majcher-Legawiec poprosiła o wyjaśnienie kto zajmuje się usuwaniem napisów z budynków gminy. Poprosiła też o wyjaśnienie skąd tak wysokie rachunki za oczyszczanie miasta tj. kwota 6 milionów złotych, jeżeli z relacji Przewodniczącego wynika, że można za niewielkie środki usunąć napisy.

Waldemar Domański wyjaśnił, że miasto usuwa napisy nie tylko z murów, ale np. z taboru MPK, tylko koszty MPK wynoszą ok. 1 milion złotych. Akcje Pogromców nie uratują całego miasta, ale gdyby te drobne napisy, zajęli się sami obywatele, to takiego problemu już by nie było napisów, swastyk, hasel rasistowskich. Dlatego tak ważne jest zaangażowanie obywateli miasta.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

David McGirr – wyraził zaniepokojenie czy Zespół zdąży omówić kolejne punkty programu. Jego zdaniem Zespół Interdyscyplinarny powinien skorzystać z doświadczeń Waldemara Domańskiego. Poprosił też wyjaśnienie dlaczego dwa tematy są połączone Otwarty Kraków i Pogromców Bazgrołów.

Mateusz Płoskonka – wyjaśnił, że zadania Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów są częścią Programu „Otwarty Kraków”.

David McGirr odczytał punkty z Programu OK, które dotyczą dbałości o przestrzeń publiczną i zapytał kto je realizuje.

Mateusz Płoskonka – poinformował, że właśnie tę część programu realizuje Zespół ds. Ograniczenia Bazgrołów, co jest zapisane w Programie.

Ferdinand Wouters stwierdził, że jego zdaniem Zespół powinien się skoncentrować na zadaniach, które dotyczą Otwartego Krakowa. Zapytał też jak członkowie Zespołu mogą przyczynić się do wzmocnienia działań walki z bazgrołami.

Waldemar Domański – zaproponował aby środowisko mniejszości etnicznych, narodowych oraz obcokrajowców zaangażowało się choćby w podpisanie listu wpierającego zmiany w prawie, które proponują Pogromcy.

Dawid McGirr zapytał czy można rozumieć, że zadania wpisane do Programu a dotyczące dbałości o jakość estetykę przestrzeni publicznej zostały już zrealizowane.

Mateusz Płoskonka wyjaśnił, że cały Program jest intencyjny, wyraża wolę miasta do zaangażowania się w problemy. Zadania wpisane w pkt 6 harmonogramu realizacji Programu OK, są w zakresie działania Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów na czele którego stoi Waldemar Domański i są w ciągłej realizacji.

Danuta Czechmanowska w odpowiedzi na wątpliwości członków Zespołu na pojawienie się agendzie Zespołu tematyki bazgrołów, wyjaśniła, że tematyka pkt 6 był od samego początku zakresem działania POK i był on wpisany po warsztatach organizacji wielokulturowych jako punkt harmonogramu pracy Zespołu. W trakcie poprzedniego posiedzenia była mowa o mowie nienawiści, również tej na murach miasta. Wtedy też padła propozycja od Davida McGirra aby „ofiary” – np. obywatele Ukrainy, którzy zostali obrażeni napisami (21 napisów zgodnie z raportem Straży Miejskiej) zaangażowali się w ich usunięcie. Obecność Waldemara Domańskiego jest okazją do nawiązania współpracy. Czy ona ma mieć miejsce czy też nie, zależy od decyzji członków Zespołu.

Waldemar Domański – na zakończenie dyskusji zaproponował wspólne pisanie stanowiska przez środowiska cudzoziemców mieszkających w Krakowie. Zapytał członków Zespołu o opinie w tej sprawie. Jednocześnie poinformował, że nie ma współpracy Zespołu ze środowiskiem cudzoziemców czy mniejszości, więc taka inicjatywa byłaby bardzo potrzebna. Przytoczył jako przykład próby współpracy z Gminą Żydowską, która nie znalazła zrozumienia w tej grupie.

Dawid McGirr – Podniósł problem braku organizacji parasolowej, która ułatwiła by takie działanie. Jednocześnie poprosił o informację, gdy będzie podejmowana jakaś konkretna akcja – piknik, wtedy może zaangażować swoje środowisko. Wystosowanie wspólnego stanowiska na piśmie nie zostało ostatecznie potwierdzone przez obecnych na posiedzeniu członków Zespołu.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

Na tym zakończono omawianie punktu w części dotyczącej działalności Zespołu ds. Ograniczenia Bazgrołów w Krakowie.

Sekretarz Zespołu Dyrektor **Mateusz Płoskonka** przechodząc do omówienia kolejnego podpunktu wyjaśnił, że propozycja sieciowania środowiska organizacji działających na rzecz cudzoziemców, mniejszości narodowych i etnicznych jest pokłosiem badań prowadzonych przez organizacje: Fundacja ZUSTRICZ oraz Żydowskie Stowarzyszenie Czulent. Z rekomendacji projektu, które zostały zapisane w Księdze Dobrych Praktyk wynika, że jest potrzeba konsolidacji nie tylko środowiska ale również organizacji działających na jego rzecz. Efektem takiego sieciowania mogłaby być między innymi wymiana doświadczeń oraz wzmocnienie przekazu i realizacji wspólnych celów oraz wspólne występowanie w ważnych sprawach dla środowiska cudzoziemców, mniejszości narodowych i etnicznych. Dotyczyło by to nie tylko środowiska skupionego w Zespole ale również poszerzenia go o organizacje, które nie są w nim reprezentowane.

David McGirr – poinformował, że posiada listę organizacji, które ma z poprzednich swoich działań. Chętnie ją udostępni. Jego zdaniem dobrym początkiem byłoby, gdyby na portalu Otwarty Kraków została ona udostępniona. Jednak na tym etapie działania strony wydaje się, że nie jest ona przyjazna dla tego środowiska. Pytanie jakie mamy oczekiwania wobec tej grupy, tych organizacji. Czy chcemy je zebrać, czy też mamy inne oczekiwania. Początkiem powinno być ustalenie listy takich organizacji oraz znalezienia sposobu komunikowania się takiej grupy. Zwłaszcza jeżeli mamy do czynienia z barierą językową. Dobrze by też było poznać oczekiwania tych organizacji. Intuicyjnie wydaje się, że wiemy czego oni potrzebują, ale warto zapytać je o to wprost.

Danuta Czechmanowska – Urząd Miasta Krakowa posiada listę ok 40 organizacji wielokulturowych, które funkcjonują w Krakowie. Już po tej wymianie informacji wydać, że miasto nie posiada pełnej listy. Organizacje z listy starały się o środki finansowe od miasta albo też otrzymały je od innych organizacji działających w tej samej sferze. Miasto jest zainteresowane potrzebami społeczności, które reprezentują te organizacje, to z badan o których wspominał Dyrektor Mateusz Płoskonka wynika jasno, że same organizacje zgłaszają potrzebę sieciowania i współpracy ze sobą nawzajem.

David McGirr – podkreślił, że on sam miał problem z nawiązania kontaktów jako osoba, która styka się z barierą językową. Podkreślił, że ważne jest aby organizacje nieformalne jaką reprezentuje mógł nawiązać kontakt z Biurem MOWIS, z jakich propozycji mógłby skorzystać i dlaczego miałby się sformalizować.

Mateusz Płoskonka - Zwrócił uwagę, że nie tego dotyczy dyskusja. Sieciowanie ma dotyczyć już działających organizacji. Tematem jest sieciowanie, nie zaś o usługi i propozycjach miasta.

Rafał Grabowski przedstawiciel U-Work – wspierając głos Mateusza Płoskonki wyjaśnił, że jest projekt organizacji Małopolski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej MOWES <http://mowes.tozch.edu.pl/> , która pomaga w rejestrowaniu nowych organizacji i z takiej pomocy można skorzystać.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

Jeżeli zaś chodzi o sieciowanie, to są na takie projekty oferowane przez fundusze europejskie. Taki projekt proponuje Fundusz Civitates na rzecz Demokracji i Solidarności w Europie ogłasza nabór wniosków (<http://fundusze.ngo.pl/wiadomosc/2177632.html>) . Warto spotkać się w tej sprawie. Można również zwrócić do MOWES jako partnera przy przygotowaniu wniosku. Warto spotkać się poza Zespołem i porozmawiać na ten temat.

Mateusz Płoskonka – warto połączyć adresy, które posiada David McGirr i zorganizować takie spotkanie. W toku dyskusji ustalono, że dobry pomysłem byłoby zaangażowanie właśnie MOWES –u w moderowanie takiego spotkania.

David McGirr – wspomniał, że uczestniczył w spotkaniu, które realizowało podobny projekt jakim jest Otwarty Kraków. Jego zdaniem warto więc połączyć działania.

W toku dyskusji uznano, że w nawiązaniu do projektu który został zaproponowany przez U-Work wymaga konsolidacji i spotkania samych organizacji, które mogłyby wspólnie wystąpić o fundusze.

Mateusz Płoskonka rozpoczął dyskusje na temat konkursów jakie są jeszcze planowane w sferze dot. wsparcia cudzoziemców.

-edukacja wielokulturowa – konkursy

Danuta Czechmanowska – przekazała informacje na temat planowanych konkursów. Kwoty zagwarantowane w Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi to 50 tys. złotych na projekty edukacyjne i Festiwal Wielokulturowy.

Rafał Grabowski – wyraził przekonanie, że lepiej przeprowadzić obydwie konkursy: Festiwal Wielokulturowy oraz projekty edukacyjne jeszcze w tym kwartale. Tak aby realizacja mogła zostać rozpoczęta we wrześniu.

Dawid McGirr – zadał pytanie jaki związek mają konkursy z działaniem wielokulturowym w ramach Otwartego Krakowa.

Danuta Czechmanowska – wyjaśniła, że konkursy są sposobem na realizację zadań OK przez organizacje pozarządowe. Dotyczy to zarówno działań z zakresu edukacji jak i działań informacyjnych na temat cudzoziemców. Te zadania są treścią POK.

Zapelowała o przesyłanie informacji na adres: otwarty@um.krakow.pl dotyczących działań, które są kierowane do cudzoziemców lub też dotyczą tematyki wielokulturowości. Poinformowała też o konkursie organizowanym przy wsparciu miasta i finansowany przez ArcelorMittal Poland, który jest skierowany również do grup aktywistów. Wszystkie informacje są na stronie www.ngo.krakow.pl

Mateusz Płoskonka – poinformował o zakończeniu tłumaczeniu procedur, które zostały wytypowane przez Zespół. Publikacja procedur zostanie wprowadzona poprzez stronę <http://obywatelski.krakow.pl/> (otwarty.kraów.pl). Ponadto Biuro skorzysta z pomysłu i propozycji **David McGirra** przygotowania filmów instruktażowych, które pozwolą cudzoziemcom w przystępnej formie poznać wybrane, podstawowe procedury. Przekazał również działaniach miasta w sprawie budżetu obywatelskiego, który w tym

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

roku pozwoli głosować również osobom, które nie są obywatelami polskimi, ale mieszkają w Krakowie. Zostaną przygotowane materiały w czterech językach, tak aby cudzoziemcy mogli zapoznać się w swoim języku o zasadach głosowania w budżecie.

David McGirr – zgłosił uwagi do komunikacji pomiędzy członkami Zespołu. Jego zdaniem nie docierają do niego wszystkie informacje i chciałby mieć większą wiedzę na temat podejmowanych działań.

Danuta Czechmanowska – zaproponowała utworzenie grupy na fb, która pozwoliłaby poprawić komunikację pomiędzy członkami Zespołu. Zazaczyła jednak, że będzie miała ona wyłącznie charakter nieformalny i tak musi być traktowana przez członków. Ustalono, że grupę założy David McGirr.

AD 3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia 12 kwietnia 2018 roku .

Mateusz Płoskonka – zaproponował przegłosowanie protokołu z dnia 12 kwietnia.

David McGirr – zgłosił, że ma uwagę do protokołu bo ma wrażenie, że ważna wypowiedź nie została zapisana.

Danuta Czechmanowska – poprosiła aby uwagi zostały przez niego wpisane na projekcie protokołu w języku angielskim, który zostanie przekazany.

Ustalono w toku dyskusji, że zostanie ustalony termin nieformalnego spotkania członków Zespołu, które pozwoli ustalić tematy kolejnych spotkań, które nie są przewidziane w harmonogramie.

AD 5. Sprawy wniesione.

David McGirr – w ramach punktu zgłosił uwagi do sposobu propagowania informacji na temat działania Punktu Informacyjnego. Poinformował, że uwagi swoje – te konkretne zgłosi do organizatorów Punktu.

Przedstawił swoje zastrzeżenia do komunikacji z Urzędem. W ostatnim tygodniu poświęcił bardzo dużo czasu na projekt Otwartego Krakowa. Ma poczucie, że jego wiadomości są pozostawiane bez odpowiedzi i prosi o wyjaśnienie. Nie otrzymał odpowiedzi na swoje propozycje zmiany w projekcie „Logo Wielokulturowości”.

Danuta Czechmanowska – poinformowała, że zgłoszone uwagi zostały wprowadzone do projektu uchwały. Nie została odesłana wersja z poprawkami, ponieważ projekt cały czas ulega modyfikacjom. Stowarzyszenie Czulent zgłaszało również, że chce jeszcze przedstawić swoje propozycje. Cały czas jeszcze nie dotarły do Biura MOWIS. Projekt będzie jeszcze konsultowany z prawnikiem oraz Wydziałem odpowiedzialnym za wprowadzenie projektów uchwał pod obrady Rady Miasta Krakowa. Będzie również poddawany konsultacjom organizacji pozarządowych, co pozwoli zarejestrowanym organizacjom wprowadzić swoje uwagi. Zapewniła, że projekt zostanie jeszcze raz przesłany wszystkim do ponownej konsultacji i przyjęty na kolejnym formalnym posiedzeniu.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

Mateusz Płoskonka – w ramach wyjaśnień przypomniał, że doszło do spotkania pomiędzy Davidem McGirrem i kierownikiem Biura MOWIS, członkiem Zespołu Magdaleną Furdzik, na nim omówiono kwestię przygotowania filmów instruktażowych, które obejmą wybrane z przetłumaczonych procedur. Do sprawy produkcji filmów i spotkanie z Panem Davidem McGirrem odbędzie się w czerwcu.

W toku dyskusji wyjaśnił również, że jego nieobecność podczas spotkania Dyrektora miała związek z wezwaniem na ważne posiedzenie przez Prezydenta Miasta. Wyraził też nadzieję, że spotkania poza Zespołem proponowane na posiedzeniu oraz komunikacja nieformalna pomogą w udrożnieniu kanału komunikacyjnego.

Na zakończenie posiedzenie poruszono sprawę Punktu Informacyjnego. Głos zabrała **Pani Olha Menko**, która wyjaśniła sprawę propagowania punktu. Wyraziła żal z powodu opublikowania przez Pana Davida McGirra ankiety, która miała sprawdzić czy informacja o otwarciu Punkcie Informacyjnym jest znana cudzoziemcom. Zgodnie z ustaleniami z UMK oficjalne otwarcie będzie miało miejsce w czerwcu i wtedy rozpocznie się propagowanie informacji. Umieszczanie takiej ankiety z komentarzem, że nie ma właściwej informacji, co może tworzyć wrażenie, że Otwarty Kraków nie działa.

David McGirr odpowiadając wyjaśnił, że pomimo iż zwracał się o informacje to ich nie otrzymał. Dlatego umieścił ją kopiując to co znalazł na stronach fb. Zwrócił też uwagę na fakt, że informacje na stronie Otwartego Krakowa są po polsku.

Olha Menko ponownie poprosiła, żeby dać czas na ustalenia treści komunikacji zgodnie z ustaleniami z UMK. Oficjalne otwarcie zostało wyznaczone na czerwiec. Punkt działa i pomaga cudzoziemcom, natomiast nie wychodzi jeszcze z pełną informacją na zewnątrz, bo musi ustalić wiele formalnych spraw z Urzędem. Pracownicy Punktu pomagają jednocześnie, tłumnie pojawiającym się interesantom. Informacja dociera do osób poprzez środowiskowo i taki etap powolnego wprowadzania Punktu w przestrzeń publiczną jest konieczny dla właściwego jego funkcjonowania.

David McGirr ponownie wrócił do sprawy złego propagowania strony i samego Punktu oraz poczucia, że informacja jest niewystraszająca i nie przygotowana.

Ferdinand Wouters – zwrócił uwagę, że może należało poczekać z otwarciem Punktu do czasu pełnego przygotowania strony propagowania informacji.

Rafał Grabowski – potwierdził chęć współpracy z Davidem McGirrem, poprosił wszystkich członków Zespołu o odwiedzanie Punktu, tak by członkowie mogli zapoznać się z charakterem pracy tego miejsca. Poprosił też o konsultowanie informacji publikowanych na innych stronach, tak by było one spójne z tym co zostało wypracowane przez pracowników i wolontariuszy Punktu. Zaznaczył jednocześnie, że Punkt już pomaga wielu osobom i nie widział możliwości wstrzymywania otwarcie – nawet w tej nierozpropagowanej do końca formie. Poinformował również, że jednym z najpoważniejszych ryzyk projektu jest zbyt duża liczba osób do obsługi. Dlatego ponownie apeluje o pomoc i wsparcie ze strony innych podmiotów.

Mateusz Płoskonka – Kończąc dyskusję na temat Punktu Informacyjnego potwierdził, że zadanie publiczne jest realizowane zgodnie z umową. Nie ma też żadnych problemów,

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

żeby na stronie prowadzonej przez Biuro MOWIS ukazywały się informacje o działaniach innych podmiotów czy też były rozwijane już obecne wątki, stąd prośba Danuty Czechmanowskiej o przesyłanie informacji. Jeżeli ktoś chciałby prowadzić stronę Otwarty Kraków, to też jest taka możliwość. UMK może nadać uprawnienia takiej osobie.

AD 6. Zakończenie posiedzenia.

Ustalono, kolejne posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego zgodnie z harmonogramem **6 września 2018 o godzinie 17.00.** (sala Portretowa). Termin spotkania nieformalnego zostanie ustalony na grupie fb. Nie ustalono dodatkowego terminu posiedzenia Zespołu do czasu przewidzianego terminu w harmonogramie.

Prowadzący- Dyrektor Mateusz Płoskonka zakończył posiedzenie Zespołu o godzinie 20.00

Przewodniczący Zespołu: Andrzej Kulig

Z-ca Przewodniczącego Zespołu Adam Bulandra

Protokół sporządziła: Danuta Czechmanowska

Załącznik do protokołu:

1. Lista obecności 12 kwietnia 2018 roku.