

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

**Protokół ze spotkania: 14 listopada 2018 roku w godzinach od 17.00 do 20.00,
sala Portretowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, Kraków**

Przebieg posiedzenia:

Zebranie otworzył Adam Bulandra – Zastępca Przewodniczącego Zespołu.

Przedstawił zaproponowany przez Przewodniczącego Andrzeja Kuliga porządek obrad Zespołu ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”:

1. Otwarcie posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”,
2. Zagadnienie dotyczące realizacji Programu „Otwarty Kraków” - Omówienie zadania: „Przystąpienie do Sieci Miast Międzykulturowych przy Radzie Europy i Komisji Europejskiej”, analiza dwóch dróg przystąpienia Krakowa do sieci Miast Międzykulturowych, tj. rozpoznanie możliwości ewentualnego pozyskania środków lub pozyskania partnerów zewnętrznych. Poznanie warunków przystąpienia w kontekście tego co mamy w Krakowie tj. Program „Otwarty Kraków” i czego nam brakuje, aby spełnić kryteria.
3. Opracowanie kampanii społecznej uświadamiającej wartość, jaką czerpie społeczność lokalna z różnorodności i wielokulturowości - Stworzenie osobnego serwisu internetowego poświęconego zjawisku imigracji – produktem ma być konspekt kampanii społecznej.
4. Harmonogram pracy Zespołu – omówienia tematyki, terminów i priorytetów przyszłych spotkań Zespołu.
5. Sprawy wniesione.
6. Zakończenie posiedzenia.

AD. 1 Otwarcie posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”.

Adam Bulandra – Zastępca Przewodniczącego Zespołu powitał wszystkich obecnych na XI posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”. Wprowadził obecnych w zaproponowany Program posiedzenia. Nie zgłoszono uwag do Programu.

AD.2 Zagadnienie dotyczące realizacji Programu „Otwarty Kraków” - Omówienie zadania: „Przystąpienie do Sieci Miast Międzykulturowych przy Radzie Europy i Komisji Europejskiej”, analiza dwóch dróg przystąpienia Krakowa do sieci Miast Międzykulturowych, tj. rozpoznanie możliwości ewentualnego pozyskania środków lub pozyskania partnerów zewnętrznych. Poznanie warunków przystąpienia w kontekście tego co mamy w Krakowie tj. Program „Otwarty Kraków” i czego nam brakuje, aby spełnić kryteria.

Mateusz Płoskonka przedstawiał informacje dotyczące przystąpienia Krakowa do Sieci Miast Międzykulturowych przy Radzie Europy i Komisji Europejskiej w następującym brzmieniu:

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”

JAK DOŁĄCZYĆ DO SIECI? PROCES REKRUTACJI OBEJMUJE KILKA ETAPÓW:

1. Wypełnienie **kwestionariusza indeksu** Miast Międzykulturowych.
2. Otrzymanie **sprawozdania** analitycznego na temat wyników z przykładami dobrych praktyk z innych miast.
3. Jeśli strony są usatysfakcjonowane – **podpisanie umowy** dotyczącej udziału miasta w programie i składki członkowskiej.
4. **Wizyta** niezależnego eksperta i przedstawiciela Rady Europy.

CO ROBIĄ MIASTA CZŁONKOWSKIE PO ZAKOŃCZENIU PROCESU AKCESYJNEGO?

- Tworzą międzykulturową grupę wsparcia i rozpoczynają **proces przeglądu różnych polityk miejskich** z perspektywy międzykulturowej, zmieniając je i integrując w kompleksową strategię polityczną.
- Miasta są zachęcane do znacznego **zaangażowania obywateli** w proces opracowywania strategii, określenia wskaźników sukcesu, monitorowania postępów i wdrażania.
- Rada Europy **zapewnia ekspertów, doradców i moderatorów** dyskusji na temat polityki w mieście oraz udostępnia przewodnik metodologiczny.
- Organizowane są **warsztaty tematyczne i wizyty studyjne**, spotkania wysokiego szczebla w celu wzmocnienia zaangażowania.

JAKIE SĄ KOSZTY?

- Członkowie wnoszą wkład w wysokości **5000 euro** na pokrycie kosztów administracyjnych związanych z programem.
- Reszta wydatków pokrywana jest przez Radę Europy w ramach środków dostępnych dla miast europejskich.
(wydatki: analiza indeksu, ekspertyza, spotkania międzynarodowe i wizyty).

INDEKS MIAST MIĘDZYKULTUROWYCH I NARZĘDZIE PORÓWNAWCZE

Indeks Miast Międzykulturowych i narzędzie porównawcze składają się z **10 kluczowych punktów** siatki analitycznej miast międzykulturowych.

- **Część A – ogólna – miasto i jego wielkość, skład etniczny, wydajność ekonomiczna,**
 - **Część B - informacje na temat polityk, struktur i działań międzykulturowych,**
 - **Część C – Informacje o kwestionariuszu.**
- **Część A – ogólna**
Pytania:
 - 1. Ilość mieszkańców w Krakowie?**
 - 2. Skład etniczny**
 - podanie informacji o **prowadzonych w Krakowie statystykach**, kategorie używane do identyfikacji osób o ich pochodzeniu migracyjnym/mniejszościowym,
 - jaka jest **większościowa grupa etniczna** – jaki to % mieszkańców,
 - odsetek **osób niebędących obywatelami** zamieszkałymi w Krakowie,
 - odsetek **urodzonych za granicą obywateli** zamieszkałych w Krakowie, odsetek osób będących migrantami II lub III pokolenia,
 - **najważniejsze mniejszości** w Krakowie – ponad 5% mieszkańców,
 - 3. Wydajność ekonomiczna,**
 - jaki jest **PKB** na osobę w Krakowie,
 - czy istnieje **departament miejski** odpowiedzialny za integrację międzykulturową,

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

- czy cudzoziemcy są **zatrudnieni** w administracji publicznej,

Część B - informacje na temat polityk, struktur i działań międzykulturowych,

I. Zaangażowanie w bycie miastem międzykulturowym,

Pytania:

- czy Kraków **oficjalnie** przyjął **oświadczenie**, że jest międzykulturowy,
- czy przyjął międzykulturową **strategię/plan działania** integracji lub różnorodności,
- czy przyjął **budżet** na wdrożenie strategii lub planu działania międzykulturowego,
- czy przyjął **proces konsultacji** politycznych z udziałem ludzi różnego pochodzenia etnicznego/kulturowego,
- czy istnieje **proces oceny** i aktualizacji strategii międzykulturowej/planu działania,- czy oficjalne **przemówienia i komunikaty** miasta zawierają wyraźne **odniesienie**, do międzykulturowego zaangażowania miasta,
- czy miasto ma **oficjalną stronę internetową**, która przekazuje jego międzykulturowe oświadczenie, strategię i/ lub plan działania,
- czy Kraków ma **dedykowany organ** lub międzyresortową **strukturę koordynacyjną** odpowiedzialną za strategię międzykulturową lub integrację międzykulturową,
- czy Kraków zapewnia jakiegokolwiek **środki uznania lub uhonorowania** lokalnych mieszkańców lub organizacji, które zrobiły wyjątkowe rzeczy – nagroda, certyfikat, ceremonia,

II. Miasto poprzez pryzmat międzykulturowości,

Pytania:

- **jak międzykulturowy** jest system edukacji w Krakowie,
- czy prawie wszystkie dzieci w szkołach podstawowych mają **to samo pochodzenie etniczne**,
- czy **pochodzenie etniczne nauczycieli w szkołach** odzwierciedla skład populacji Krakowa,
- czy istnieją szkoły, które dokładają wszelkich starań, aby **zaangażować rodziców z mniejszości etnicznych/ imigrantów** w życie szkolne (poza zwykłym zapraszaniem ich na spotkania rodziców i nauczycieli),
- czy szkoły realizują **projekty międzykulturowe** – wymiany ze szkołami dla uczniów o innym pochodzeniu etnicznym, festiwale międzykulturowe, dekoracje szkolne, itp.
- czy Kraków posiada **politykę zwiększania stopnia zmieszania** etnicznego – unikanie gettoizacji,
- **jak międzykulturowe są dzielnice** mieszkaniowe Krakowa,
- jaki jest odsetek dzielnic w Krakowie, w których zdecydowana większość - 80% mieszkańców ma **takie same pochodzenie etniczne**,
- jaki jest odsetek dzielnic w Krakowie, w których ludzie z **mniejszości etnicznych stanowią większość** mieszkańców,
- czy Kraków zachęca do działań, w której mieszkańcy jednej z okolic **spotykają się i wchodzi w interakcje** z ludźmi o innym pochodzeniu etnicznym/kulturowym z innych dzielnic,
- czy Kraków ma **politykę zwiększania różnorodności mieszkańców w okolicy** (unikanie koncentracji etnicznej),
- jak **międzykulturowe są usługi publiczne** w Krakowie,
- czy **pochodzenie etniczne pracowników sektora publicznego** odzwierciedla skład populacji Krakowa,
- czy Kraków posiada **plan rekrutacji** zapewniający odpowiednią różnorodność pracowników,
- czy Kraków podejmuje działania zachęcające do **zróznicowania siły roboczej**, łączenia międzykulturowego i kompetencyjnego **w przedsiębiorstwach** z sektora prywatnego (wsparcie miasta w zakresie karty przeciwko dyskryminacji, karty różnorodności, szkolenia międzykulturowego dla menadżerów),

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”

- czy miasto zapewnia następujące **usługi** odpowiednie do pochodzenia etnicznego obywateli (tj. **pogrzeb, posiłki w szkołach, sekcje/godziny** tylko dla kobiet itp.)
- **jak międzykulturowy jest biznes** i rynek pracy,
- czy istnieje **organizacja patronacka**, której celem jest promowanie różnorodności i niedyskryminacja w zatrudnieniu,
- czy Kraków ma **kartę/inny dokument przeciwko dyskryminacji** etnicznej we własnej administracji,
- czy Kraków podejmuje działania mające na celu zachęcenie firm z mniejszości etnicznych do **wyjścia poza** gospodarkę etniczną i **wejścia do głównego nurtu gospodarki** (pomaga małym przedsiębiorstwom etnicznym w rozwoju),
- czy Kraków podjął działania mające na celu zachęcenie „dzielnic/inkubatorów przedsiębiorczości” do zaangażowania przedsiębiorców migrujących i oferował im działania, które zachęcą ich do **wspólnego tworzenia nowych produktów/usług**,
- czy w procesie zamówień publicznych na towary i usługi Rada Miasta Krakowa traktuje **priorytetowo firmy ze strategią różnorodności**,
- **jak międzykulturowe jest życie kulturalne** i obywatelskie,
- czy Rada Miasta Krakowa stosuje **międzykulturowość jako kryterium** przy przyznawaniu stowarzyszeniom i inicjatywom,
- czy Kraków organizuje **imprezy i działania** w dziedzinie sztuki, kultury i sportu, zachęcające ludzi z różnych grup etnicznych do mieszania się,
- czy Kraków **zachęca organizacje kulturalne** do zajmowania się różnorodnością i relacjami międzykulturowymi w **konkursach ofert** poprzez specjalne dotacje, regulacje,
- czy Kraków organizuje **publiczne debaty** lub **kampanie** na temat różnorodności kulturowej i wspólnego życia,
- jak międzykulturowa jest **przestrzeń publiczna**,
- czy Kraków podejmuje działania zachęcające do **znacznego mieszania** i integracji międzykulturowej **w przestrzeni publicznej** (biblioteki, muzea, place zabaw, rynki – gdzie ludzie rozmawiają, pracują, tworzą coś razem),
- czy Kraków bierze pod uwagę różnorodność populacji w zakresie projektowania i zarządzania **nowymi budynkami** użyteczności publicznej lub przestrzeniami,
- kiedy władze Krakowa decydują się na **rekonstrukcję danego obszaru**, czy proponują różne metody i miejsca konsultacji, aby zapewnić znaczące zaangażowanie osób o różnym pochodzeniu etnicznym / kulturowym,
- czy w mieście są przestrzenie lub obszary, które zdają się być **zdominowane** przez jedną grupę etniczną, w których inni ludzie czują się **niemile widziani**, czy są w mieście obszary uznawane za „**niebezpieczne**”,

III. Mediacje i rozwiązywanie konfliktów,

Pytania:

- czy Kraków i / lub organizacje publiczne **świadczą profesjonalną usługę mediacji** międzykulturowej komunikacji i / lub konfliktu,
- czy w Krakowie istnieje **organizacja zajmująca się konkretnie relacjami między religiami**,
- czy zapewniono **mediację międzykulturową** w szpitalach, na policji, w klubach młodzieżowych, ośrodkach, w dzielnicach, na ulicach, aktywnie starając się poznać mieszkańców i omówić problemy, itp.,

IV. Język,

Pytania:

- czy Kraków zapewnia jedno z poniższych: **szkolenie językowe w języku polskim** dla grup

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”

trudnodostępnych (niepracujące matki, bezrobotni, emeryci, itp.), uczenie się **języków migrantów / mniejszości** wyłącznie jako języka ojczystego **dla dzieci**, uczenie się języków migrantów / mniejszości jako opcji językowej dostępnej **dla wszystkich**,

- czy Kraków zapewnia lokalne wsparcie finansowe, **gazeta / dziennik dla mniejszości, programy radiowe dla mniejszości, programy telewizyjne w języku migrantów / mniejszości**,
- czy Kraków wspiera projekty mające na celu uzyskanie **pozytywnego wizerunku języków migrantów / mniejszości** (na przykład dzień języków migrantów, lektury, wieczory poetyckie, wielojęzyczne wydarzenia kulturalne, itp.),

V. Relacje z lokalnymi mediami,

Pytania:

- czy Kraków ma strategię medialną mającą poprawić **widoczność migrantów / mniejszości w mediach** (na przykład specjalne kolumny w prasie, kampanie telewizyjne lub radiowe, ukierunkowane spotkania z mediami, wspólne publiczne wydarzenia z mediami, listy specjalistów z różnych zagadnień, którzy pochodzą z mniejszości, aby media mogły z nich korzystać jako ze źródeł, itp.),
- czy departament komunikacji miejskiej (PR) ma za zadanie **regularnie podkreślać różnorodność jako przewagę** w różnych rodzajach komunikatów,
- czy Kraków zapewnia wsparcie dla działań rzeczniczych / szkolenia medialnego / mentoringu / tworzenia start-upów w mediach internetowych **dla dziennikarzy ze środowisk mniejszościowych**,
- czy Kraków **monitoruje sposób**, w jaki media przedstawiają mniejszości,

VI. Perspektywa otwartości i międzynarodowości,

Pytania:

- czy Kraków ma wyraźną **politykę zachęcającą do międzynarodowej współpracy**: nie tylko projekty partnerskie, ale także **trwałe projekty** naukowe, gospodarcze, kulturalne i inne,
- czy istnieje konkretna **rezerwa finansowa** na tę politykę,
- czy istnieje **agencja**, która ponosi szczególną odpowiedzialność za monitorowanie i **rozwój otwartości Krakowa** na relacje międzynarodowe,
- czy Kraków **wspiera szkoły wyższe**, aby przyciągały zagranicznych studentów, jeśli to go dotyczy (np. angażuje uniwersytety w oficjalne zagraniczne wizyty lub różne międzynarodowe projekty, organizuje imprezy promocyjne za granicą),
- czy Kraków podejmuje **działania zachęcające zagranicznych studentów** do uczestnictwa w życiu miasta i pozostaniu w nim po ukończeniu szkoły? (np. organizuje targi i wydarzenia, w których zagraniczni studenci mogliby spotkać się z lokalną ludnością, wspiera oferując pracę i mieszkanie po ukończeniu studiów, itp.),
- czy Kraków **sprzyja stosunkom handlowym** z krajami / miastami pochodzenia swoich grup diaspory, aby skorzystać z potencjału wzrostu gospodarek wschodzących,

VII – VIII. Inteligencja i kompetencje międzykulturowe,

Pytania:

- czy **informacje statystyczne i jakościowe** na temat różnorodności i relacji międzykulturowych są uwzględniane **w procesie formułowania polityki** przez władze miasta / samorząd,
- czy Kraków (bezpośrednio lub za pośrednictwem organu zewnętrznego) **przeprowadza badania** obejmujące pytania dotyczące **publicznego postrzegania migrantów / mniejszości**,
- czy Kraków **promuje międzykulturowe kompetencje urzędników i personelu** (zarówno w

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”
administracji, jak i usług publicznych), na przykład poprzez SeminaRIA i sieci interdyscyplinarne, Kursy przygotowujące,

IX. Powitanie nowo przybyłych,

Pytania:

- czy Kraków ma wyznaczoną agencję lub biuro, które **wita nowo przybyłych**,
- czy Kraków ma **kompleksowy pakiet informacji i wsparcia** dla nowo przybyłych z zagranicy mieszkańców,
- czy różne usługi i agencje miejskie zapewniają **mile widziane wsparcie** dla nowo przybyłych: członków rodzin, uczniów, uchodźców, pracowników migrujących,
- czy Kraków ma **specjalną publiczną ceremonię powitania nowo przybyłych** w obecności urzędników (nie mamy na myśli oficjalnej ceremonii dla nowo naturalizowanych obywateli, ale dla osób przybywających do miasta **bez względu na narodowość**),

X. Zarządzanie, przywództwo i obywatelstwo,

Pytania:

- czy cudzoziemcy (z wyłączeniem obywateli UE lub innych obywateli o specjalnych reżimach (np. Nordyckich, Wspólnoty Narodów itd.) **mogą głosować w wyborach lokalnych**,
- czy **pochodzenie etniczne wybieranych polityków** odzwierciedla skład populacji miasta,
- czy Kraków ma **organ polityczny – radę - reprezentującą mniejszości etniczne / imigrantów i / lub zajmujące się kwestiami różnorodności i integracji, będące niezależne od władz lokalnych i pełniące funkcję doradczą**,
- czy istnieje **standard reprezentacji migrantów / mniejszości** w obowiązkowych zarządach nadzorujących szkoły i / lub służby publiczne,
- czy istnieją **inicjatywy zachęcające migrantów / mniejszości do angażowania się w życie polityczne** (w szczególności, ale nie wyłącznie, platformy demokracji uczestniczącej i e-narzędzia),

XI. Przeciwdziałanie dyskryminacji,

- czy Kraków **regularnie monitoruje / bada zakres i charakter dyskryminacji** w mieście,
- czy Kraków dysponuje specjalną **usługą, która doradza i wspiera ofiary dyskryminacji** lub czy zapewnia dotacje organizacjom społeczeństwa obywatelskiego, które pełnią tę rolę,
- czy Kraków prowadzi **kampanie przeciwdziałające dyskryminacyjne** lub podnosi świadomość na inne sposoby,

C. Informacje o kwestionariuszu

Pytania:

- jakie źródła danych zostały wykorzystane w kwestionariuszu? (prosimy o podanie głównych źródeł, jeśli to możliwe),
- kto odpowiadał na pytania,

POZYSKIWANIE ŚRODKÓW SIEĆ MIAST MIĘDZYKULTUROWYCH

możliwość pozyskania środków z unii europejskiej:

- **Europa dla obywateli**
- **DZIAŁANIE 2.2.** Sieci miast
- **Komponent 2.** Demokratyczne zaangażowanie i uczestnictwo obywatelskie

W ramach **Komponentu 2. Demokratyczne zaangażowanie i uczestnictwo obywatelskie** dotacje otrzymać mogą projekty służące zapewnieniu konkretnego udziału obywateli w procesie kształtowania polityki Unii w dziedzinach związanych z celami programu.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

Inicjatywy zgłaszane w tym Komponentcie dotyczyć mogą wpływu na kształtowanie polityki na wszystkich jej poziomach – lokalnych oraz unijnych.

Komponent podzielono na trzy działania, odpowiadające różnym grupom wnioskodawców, okresom realizacji, budżetowi i tematyce realizowanych projektów. Przy tworzeniu projektu warto wziąć pod uwagę wieloletnie priorytety programu – odnoszące się do nich projekty mają większe szanse na uzyskanie grantów. Dodatkowo, pod uwagę brana jest równowaga geograficzna.

Działanie 2.2. Sieci miast wspiera projekty zakładające długofalową współpracę tematyczną – a więc wokół istotnych dla wszystkich partnerów – **samorządów** – zagadnień;

CEL:

- wymiana dobrych praktyk,
- wypracowanie nowych rozwiązań,
- wzmocnienie więzi pomiędzy zaangażowanymi organizacjami.

Powinny łączyć różnorodne działania związane z wybraną przez partnerów tematyką oraz celami programu i jego priorytetami na dany rok; angażować określone grupy docelowe, a więc **ekspertów, grupy obywateli i organizacje aktywne w danym obszarze, i mobilizować ich do działań; stanowić podstawę dla dalszej współpracy.** W czasie trwania projektu powinny odbyć się co najmniej 4 spotkania (konferencje, seminaria, debaty itp.), w których powinno uczestniczyć co najmniej 30% zaproszonych – a więc pochodzących z krajów uczestniczących w programie, innych niż kraj goszczący – uczestników.

Adam Bulandra – zaproponował wszystkim obecnym, aby zgłaszali uwagi do przedstawionego materiału. Rozpoczął od przedstawienia swojej uwagi odnoszącej się do Indeksu, który powinien dać wskazówki dla Programu „Otwarty Kraków” w najbliższej przyszłości, w zakresie rozwoju kwestii istotnych z punktu widzenia Rady Europy. Nawiązał do przykładu Lublina, który jest miastem posiadającym doświadczenie w tym zakresie przystąpienia w projekcie pilotażowym do Sieci Miasta Międzykulturowych w 2008 roku. Zwrócił się do ekspertów zaproszonych na dzisiejsze posiedzenia z Uniwersytetu Ekonomicznego, aby przedstawili swoje spostrzeżenia pod kątem potrzeb wynikających z kwestionariusza oraz pomysłu na przeprowadzenie aktualnych badań.

Konrad Pędziwiatr – Adiunkt w Katedrze Studiów Europejskich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, zaproszony na dzisiejsze posiedzenie w charakterze eksperta, nawiązał do publikacji przygotowanej przed czterema laty wspólnie z dr Janem Brzozowskim z UE w zakresie zjawisk migracyjnych w Małopolsce. Badanie dotyczyło migrantów długoterminowych, pokazało wielowymiarowo jak migranci się integrują w Polsce w wymiarze tożsamościowym, ekonomicznym, kulturowym, geograficznym. Było to duże opracowanie, które stało się podwaliną Programu „Otwarty Kraków”. Po przejrzaniu opracowania przed dzisiejszym posiedzeniem, stwierdził, że zawarte wytyczne dotychczas nie zostały zrealizowane lub tylko dotknięte. Z punktu widzenia zmian, które się dokonały w ostatnim czasie, wówczas w Krakowie było niespełna 10 000 migrantów z kartą stałego pobytu, dzisiaj, wg najnowszych badań GUS-u jest ich przeszło 35 000 w tym 10 000 studentów w Małopolsce. Z perspektywy badawczej, nowe statystyki zmuszają do wykonania nowej analizy, co najmniej równie obszernej, jak ta, która dotyczyła migrantów długoterminowych, jak również innych obszarów migracji. Podkreślił, że polityka miejska powinna bazować na solidnych analizach, które wykażą te miejsca i te obszary, które są newralgiczne. Jeśli chodzi o dane zastane, trzeba uznać, że nie ma danych, ponieważ są one nieaktualne. Dane pochodzące ze spisu

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu „Otwarty Kraków”

powszechnego są nieadekwatne, na wykonanie nowych badań należy zaplanować nakłady finansowe proporcjonalne do obszernego opracowania. We współpracy z Ośrodkiem Badań Migracyjnych w Warszawie, który jest najważniejszym ośrodkiem badawczym w Polsce przytoczył, stwierdzenie, że statystyki można poprawić, są pewne pomysły na to. Obecne dane nie opisują tego, co się w badanych grupach dzieje, jakie procesy w nich zachodzą. Należy zainwestować w badania, po to, żeby odkryć te obszary newralgiczne, na których miasto powinno się skupić.

Konrad Pędziwiatr - dodał opinię, że jeśli chodzi o kwestionariusz ICC, należy się pogodzić z tym, że pewne dane nie są do zdobycia i nie będziemy ich posiadać, to wynika z krajowego ustawodawstwa, tradycji itp. Ważna uwaga dotycząca spisu powszechnego dotyczy zmian metodologicznych, ponieważ zmienił się sposób liczenia, zostały wykonane trochę inne badania i pewne dane znaczących grup ludności w Polsce, w związku z tym liczba Ślązaków zwiększyła się z 173 tys. na 800 tys. Ponadto, spisy powszechne są coraz częściej, nie tylko w Polsce spisami, które nie są aktualne z powodu zmian metodologii badań.

Ponadto jest tutaj ważny element wizerunkowy dla miasta w kontekście kontrastu wobec polityki centralnej, zwłaszcza medialnej państwa, aby wykorzystać przestrzeń miejską w celu wypromowania potencjału dla przyciągania migrantów czy kapitału zagranicznego i stawiania się konkurencyjnym miastem dla innych miast, zwłaszcza, że polityki miasta rozwijają się dynamicznie w tym zakresie.

Tomasz Dąbrowski zadał pytanie o konsekwencje nieposiadania danych, czy jest to przeszkodą w przystąpieniu Krakowa do sieci MM, czy miasto może próbować, a w miarę czasu pozyskiwać te dane?

Danuta Czechmanowska w odpowiedzi na pytanie przedmówcy poinformowała, że gdyby tak było, że jest to przeszkoda, to Lublin nie byłby członkiem sieci, przystąpienie uświadomiło im braki, które mają, konsekwencją przystąpienia było to, że zaczęli zdobywać te dane. Dzisiejsze spotkanie traktujemy jako próbę zdefiniowania potrzeb związanych z wymaganym , Mieszkańcy, którzy są zameldowani na pobyt tymczasowy i pobyt stały mamy dostępne

Adam Bulandra zbieranie danych jest problematyczne, migracje są obciążone mobilnością.

Konrad Pędziwiatr dane dostępne są niepełne ponieważ jest duża grupa migrantów, która nie posiada kart pobytu.

Ferdinand Wouters w kwestionariuszu jest komentarz w brzmieniu że należy go wypełnić jeśli dane są dostępne. Uniwersytety mają dane na temat studiujących obcokrajowców, na tej podstawie można stworzyć trend, podobnie jak firmy outsourcingowe, szkoły. Nie da nam to faktycznej liczby migrantów, ale pozwoli na śledzenie jakie są trendy w oznaczonym czasie.

Rafał Grabowski zadał pytanie jak wygląda badanie migracji poprzez statystyki pochodzące z facebooka.

Konrad Pędziwiatr odpowiedział że uczelnie są w posiadaniu danych na temat liczby uczących się obcokrajowców w Krakowie, jest ich 8377, takie dane trzeba jeszcze uzyskać z poziomu podstawowego. Jeśli chodzi o facebooka, jest to ciekawe źródło danych, które jest wykorzystywane, ale posiada ograniczenia, ponieważ nie wszyscy zakładają konto i używają go.

Mateusz Płoskonka reasumując przygotowujemy dokumenty akcesyjne do sieci, po drugie w porozumieniu z gośćmi przygotowujemy badania oraz rozpoczniemy systemowe zbieranie danych. Następnie zaproponował zakończenie dyskusji na ten temat i omówienie kolejnego

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

tematu o kampanii społecznej w zakresie migracji.

AD. 3

Opracowanie kampanii społecznej uświadamiającej wartość, jaką czerpie społeczność lokalna z różnorodności i wielokulturowości - Stworzenie osobnego serwisu internetowego poświęconego zjawisku imigracji – produktem ma być konspekt kampanii społecznej.

Danuta Czechmanowska przedstawiła materiał bazujący na rozpoznaniu w sieci akcji edukacyjno – informacyjnych zwanych kampaniami społecznymi prowadzonymi w innych miastach w tematyce migracji.

Białystok

Fundacja Dialog będąca organizacją pożytku publicznego realizowała kampanię:

„Białystok. Tradycyjnie wielokulturowy” W Białymstoku wszyscy jesteście dobrymi sąsiadami
Wyjaśnienie idei kreatywnej

Wielokulturowość to tradycja w Białymstoku. Tradycja to wartość. Kampania koncentruje się na wyrazistym przekazie, że nieważne skąd jesteś, jeśli jesteście sąsiadami, tworzymy Białystok razem. Wielokulturowa tradycja to największą wartością dla mieszkańców. We wszystkich elementach identyfikacji wizualnej pokazujemy mieszkańców Białegostoku, wśród których w sposób naturalny pojawiają się obcokrajowcy.

Uświadomienie mieszkańcom Białegostoku, że obecność obcokrajowców to coś naturalnego, element tradycji – nie powinna więc dziwić i dzielić, a wzbudzać pozytywne emocje, integrować.

Spoty i działania edukacyjne

Warszawa

Celem kampanii społecznej „Warszawiacy się nie boją” było wzmacnianie pozytywnych postaw i zachowań mieszkańców Warszawy wobec uchodźców i cudzoziemców.

Wspólne powiedzenie przez bohaterów kampanii „Nie boję się” było wyrazem powszechnej odwagi i staniem za wartościami solidarności i humanitaryzmu. Kampania była odpowiedzią na narastającą falę nieufności wobec cudzoziemców w Warszawie, szczególnie wobec uchodźców, przejawiającą się wzrostem częstotliwości aktów agresji.

2016 realizowano kampanię powstrzymaj dyskryminację:

<https://www.youtube.com/watch?v=FAeqHQDxgxo&feature=youtu.be>

Poznań

Kampania „Wspólnie tworzymy jeden Poznań” ma na celu podnoszenie świadomości społecznej na temat różnorodności mieszkańców miasta i płynących z niej korzyści. Pragniemy stworzyć atmosferę przychylną wszystkim poznaniakom, niezależnie od tego, skąd pochodzą i jaki mają status społeczny.

W ramach kampanii prezentujemy portrety mieszkańców Poznania – zarówno tych urodzonych w stolicy Wielkopolski, jak i tych, którzy sami wybrali to miasto na swój dom, mężczyzn i kobiet, starszych i młodszych, wywodzących z różnych środowisk, wykonujących rozmaite zawody, mających różnorakie pasje. Fotografiiom towarzyszą krótkie historie, przybliżające odbiorcom losy uczestników kampanii, ich związki z Poznaniem oraz przemyślenia na temat wielokulturowości miasta i zróżnicowania jego mieszkańców.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

<http://www.wspolny.poznan.pl/> . Ponadto Poznań prowadził kampanie antydyskryminacyjną w szkołach. <http://www.poznan.pl/mim/main/-,p,35669,35670,41722.html>

Gdańsk

Łączy nas Gdańsk

„Łączy nas Gdańsk” ma pokazać, że stolica Pomorza, to miejsce, gdzie mieszkają ludzie, różniący się poglądami, miejscem pochodzenia, językiem, kulturą, orientacją seksualną, kolorem skóry czy religią.

Czytaj więcej: <https://dziennikbałtycki.pl/laczy-nas-gdansk-dzis-start-nowej-kampanii/ar/12507674b>

Wrocław

<http://wcrs.wroclaw.pl/wielokultury>

Naszym celem jest wrocławianin świadomy swojej mikrokułturowości (rozumianej jako wielość grup i ról społecznych w których funkcjonuje). Także świadomy swoich stereotypów i uprzedzeń wobec innych kultur, gotowy reagować na przemoc wynikającą z niewiedzy o innych, ale przede wszystkim umiejący rozmawiać mimo różnic i posiadający odpowiednią wiedzę o podstawowych zjawiskach związanych z różnorodnością kulturową współczesnego Wrocławia/świata. Dzięki podniesieniu wiedzy o sobie i innych łatwiej współpracować, a tym samym budować kapitał społeczny naszego miasta i razem stawać wobec wyzwań, które niosą ze sobą zmiany w świecie.

Ze strony projektu wynika, że głównie prowadzono warsztaty i działania edukacyjne. Nie ma materiałów, które świadczyłyby o prowadzeniu kampanii społecznej

Ponadto wykonano podobne do tych, które w Krakowie zrobiła w ramach 19a Halina Nieć – filmy historyczne dot. mniejszości narodowych i etnicznych zamieszkałych we Wrocławiu

<https://www.youtube.com/watch?v=V1TTW1HNwD4>

Lublin

Wielokulturowy Lublin

Bo byłem przybyszem, piosenka Razem – 2012 rok

Lublin dla wszystkich – kampania społeczna

<http://dlawszystkich.lublin.eu/>

miasto, które jako jedyne jest w sieci miast wielokulturowych i wypełniało indeks miast wielokulturowych

Łódź

Centrum Dialogu prowadzi projekty, głównie wystawy, działania edukacyjne

<https://www.centrumdialogu.com/lodz-wielokulturowa>

kampania ogólnopolska – #otwartarzeczpospolita

https://www.youtube.com/watch?v=I08vFv_7vqI

Szwecja

<https://www.youtube.com/watch?v=cqZDmFmyjVg>

Adam Bulandra rozpoczął dyskusję stwierdzeniem, że nie jest przekonany do robienia w Krakowie kampanii dotyczącej ksenofobii, ponieważ uważa, że Kraków cieszy się tym, że jest

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

wolny od tego zjawiska, jest miastem pozytywnie nastawionym do cudzoziemców, zachęcałby do kampanii specjalistycznej.

Mariusz Czech przedstawił projekt kampanii społecznej przesłany przez Fundację Wspierania Kultury i Języka Polskiego im. M. Reja promującej naukę języka polskiego wśród obcokrajowców mieszkających w Krakowie.

Adam Bulandra podkreślił, że bariera językowa jest podstawową przeszkodą w integracji.

Konrad Pędziwiatr zaproponował dwa rodzaje kampanii, pierwsza w przestrzeni publicznej o Krakowie jako mieście wielokulturowym, która będzie pomagała miastu w promowaniu się, bez podkreślania emocji, o silnym przekazie pozytywnym. Drugi rodzaj kampanii celowych w środowiskach tj. szkołach, uczelniach z wykorzystaniem gigantycznej spuścizny wielokulturowego Krakowa, aby każdy mógł poznać ją i odwiedzić miejsca wielokulturowe w Krakowie. Brak edukacji i pogłębienia świadomości wielokulturowości spowoduje negatywne zderzenie z rzeczywistością wielokulturową.

Adam Bulandra zadał pytanie czy miasto chce jedną kampanię ogólną czy rozproszone, czy będzie na to fundusz czy własnym sumptem organizacji pozarządowych.

Mateusz Płoskonka podkreślił, że na dzisiejszym posiedzeniu chcemy sobie odpowiedzieć na pytanie, w którym kierunku zmierzamy i jakie tematy chcemy podjąć w kampanii. Dyskutujemy o kampanii i zastanawiamy się ogólnie nad tematem. Podczas tworzenia propozycji, weźmiemy pod uwagę różne propozycje, również tą przedstawioną przez Fundację im. Mikołaja Reja.

Ferdinand Wouters przytoczył przykład z wydarzenia w szkole, w którym wziął udział w charakterze gościa, widzi skuteczność takich akcji ponieważ bardzo dobry był odbiór spotkania przez uczestników, podczas którego uczniowie mogli zadać pytania na temat kraju z którego pochodzi. Uważa, że akcja nie będzie kosztowna, pomocne byłoby stworzenie bazy danych osób, które będą prowadzić kampanię krok po kroku.

Mateusz Płoskonka przedstawił informację o wielokulturowym aspekcie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa Programu „Młody Kraków”, w którym przewidziane są konkretne środki na realizację kampanii społecznych na rzecz młodzieży krakowskiej.

Adam Bulandra zakończył dyskusję na temat tworzenia kampanii społecznej w Krakowie.

AD 4. Harmonogram pracy Zespołu – omówienia tematyki, terminów i priorytetów przyszłych spotkań Zespołu.

Adam Bulandra w kolejnym punkcie posiedzenia zaproponował, aby się przyjrzeć przygotowanemu harmonogramowi spotkań na 2019 rok.

Mateusz Płoskonka przedstawił informacyjnie przygotowany harmonogram terminów i tematów przesłanych przez Członków Zespołu, materiał był przesłany do Członków Zespołu elektronicznie w celu możliwości zgłaszania uwag.

Zespół Interdyscyplinarny ds. współpracy na rzecz realizacji Programu
„Otwarty Kraków”

Aleksandra Zapolska zgłosiła wniosek o zmianę terminu styczniowego ze względu na drugi dzień świąt prawosławnych, zaproponowała kolejny wtorek - 15 stycznia 2019 roku, wniosek został przyjęty.

Dawid McGirr zaproponował temat dotyczący dostępu do systemu prawnego i sądów w Krakowie oraz praw lokatorów, informacji o eksmisjach i możliwości dochodzenia sprawiedliwości.

Konrad Pędziwiatr zgłosił rozwinięcie problemu wielokulturowości w krakowskim systemie edukacyjnym, zaproszenie na to spotkanie przedstawicieli instytucji nadzorujących placówki oświatowe m.in. kuratorium.

Mateusz Płoskonka odnosząc się do nieformalnego spotkania z Dawidem McGirr, zaproponował nieformalne spotkanie integrujące, mające na celu lepsze poznanie się Członków Zespołu.

Dawid McGirr zadał pytanie o zakres prac Zespołu podczas Jego nieobecności spowodowanej chorobą, zaproponował lepszą komunikację zewnętrzną i wewnętrzną w celu zaprezentowania efektów prac oraz udostępnienia dokumentów wypracowanych w ramach prac Zespołu np. w arkuszu Google.

AD 5. Sprawy wniesione.

Joanna Antonik odnosząc się do propozycji nieformalnego spotkania Członków Zespołu w celach lepszego poznania się zaproponowała udział w śniadaniu wielokulturowym organizowanym w dniu 8 grudnia 2018 roku o godz. 10 w restauracji Cheder ul. Józefa przez organizację pozarządową Wielokulturowy Kraków.

AD 6. Zakończenie posiedzenia.

Ustalono, kolejne posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego na **15 stycznia 2019 godz. 17.00.** w sali konferencyjnej Pawilonu Wyspiańskiego pl. Wszystkich Świętych 2, piętro I.

Pan Adam Bulandra zakończył posiedzenie Zespołu o godzinie 20.00

Przewodniczący Zespołu: Andrzej Kulig

Z-ca Przewodniczącego Zespołu Adam Bulandra

Protokół sporządziła: Natalia Kotyza

Załącznik do protokołu:

1. Lista obecności z 14 listopada 2018 roku.